

La Revolución Paradigmática y la Gran Encrucijada: Sociopatización o Humanización. 1

“ El auténtico valor de un ser humano. Se valora según una sola regla: en que grado y con qué objetivo se ha desprendido de su Yo”

Albert Einstein

"La historia registrará que la mayor tragedia de este período de transición social no fue el clamor estridente de la gente mala, sino el silencio atroz de la gente buena".

Martin Luther King.

Carlos Vignolo F.

Los objetivos de las siguientes frases, cortas y no tan cortas, son:²

- Contribuir a la toma de conciencia acerca de la encrucijada histórica que enfrentamos como seres humanos: la humanización o deshumanización total y destrucción del planeta a manos de los sociópatas, con el silencio cómplice de todos y todas nosotros.³
- Sostener que vivimos el fin de la cultura occidental y los paradigmas que la han sustentado, y que nuevos y mejores paradigmas emergen.
- Invitar a participar en la generación de estos nuevos paradigmas, que permitan ir por el camino de la humanización.
- Contribuir a generar conciencia de la posibilidad de participar de la generación de nuevos paradigmas, aquellos requeridos por las “Nuevas Realidades” (Drucker, 1989).
- Invitar a abandonar el estado de resignación a muchas y muchos que se compraron aquello del "Fin de las Ideologías" y el "Fin de la Historia".

¹ Este artículo será incluido en el libro “GIGAPP 10 años”. Dada la postergación de las actividades de GIGAPP debido al COVID-19, y el aporte que este texto puede hacer a la interpretación de las actuales circunstancias del mundo, con la pandemia acelerando la encrucijada a que se refiere, los editores han aceptado la circulación de este texto en esta versión aún en proceso de revisión y edición.

² Esta es una versión significativamente modificada de la presentación en el Congreso GIGAPP 2018 (Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas). Dado que el objetivo declarado allí no era hacer una presentación convencional sino más bien provocar a la audiencia, opción coherente con la propuesta constructivista radical presentada, se formulan aquí las principales propuestas interpretativas y de acción siguiendo el modelo propuesto por Verlyn Klinkenborg en "Several short sentences about writing". Para quienes escriben: “Best book on writing. Ever” según el “New York Journal of Books”.

³ La crucial importancia de tomar conciencia y hacerse cargo de la presencia creciente de los sociópatas en posiciones de poder se hace aún más evidente por la forma en que se ha abordado el manejo de la actual pandemia en algunos países.

- Invitar a los estudiosos e investigadores de estos temas a tomar acción y entrar en política, a acumular poder y usarlo de forma inteligente, eficaz y eficiente para evitar la deshumanización total de la humanidad y la destrucción del planeta.

Acerca del método

Más que expositor me considero un provocador. Dado lo que hoy siento, creo y pienso, he concluido que eso es lo mejor que yo puedo hacer por los seres humanos que quieren vivir y convivir mejor. Así pues, aquí va la provocación que he diseñado para este texto. Espero que provoque y motive.

Provocar a través de un texto es mucho más difícil que hacerlo de "cuerpo presente", pues el último es un contexto en el cual los recursos son variados. Las neuronas espejo y la resonancia emocional ayudan mucho. Presentar mis propuestas en palabras, sin contexto emocional y espiritual, puede llevar al lector - distante y solitario - a entrar en el juego de tratar de entender, estar o no estar de acuerdo, con sus paradigmas como arma de protección. Es por ello que he adoptado el método este acerca del escribir: frases cortas, idealmente golpeadoras, en mi caso acerca del vivir y convivir.

Me declaro un constructivista epistemológicamente radical: no hay realidad independiente del observador, construimos la realidad al vivirla. Ontológicamente radical: nos construimos (y reconstruimos) en el vivir y convivir. Conocí esta opción filosófica a través de Kuhn y Maturana-Varela. Me acomodó, la adapté a mis preferencias y la adopté. Invito aquí a conocerla.

En la propuesta constructivista radical no hay verdades, sólo interpretaciones. Los que escuchan o leen a alguien nunca saben lo que el que habla dice, sólo saben lo que pueden escuchar dados sus paradigmas, estados de ánimo y focos atencionales.

Las interpretaciones no son verdaderas o falsas. Son más o menos útiles para ciertos fines, para ciertas comunidades humanas, bajo ciertas circunstancias y por cierto tiempo.

Las interpretaciones logran más o menos apoyo político de las comunidades en que se desarrollan, y dependiendo de ello, se imponen y perduran, o no se imponen o no perduran.

Depende de las interpretaciones en que Ud. vive el poder de acción que Ud. tiene y la calidad de vida que Ud. puede lograr.

Normalmente, cuando lo que alguien propone rompe con los paradigmas tradicionales, se activan las defensas de quienes escuchan o leen. Especialmente si son especialistas en los paradigmas que se cuestionan. Por ello, si un expositor quiere ser efectivo en estas circunstancias debe intentar superar esas barreras de protección.

Evalúo que no lo logré en mi presentación presencial. Espero lograrlo ahora. Me ayudaría en esta desafiante tarea:

- Que abra Ud. al máximo, señor lector, señora lectora, su mente y su corazón.

- Que procure observar cuando sus paradigmas se empiezan a defender y los ponga en modo "reposo", por un rato.
- Que no ponga el foco atencional en entender sino en dejarse perturbar e incomodar.
- Que evite el ejercicio habitual de estar o no estar de acuerdo con lo que lee.
- Que entienda que las frases que se repiten son las más importantes y es por eso que se repiten.
- Que haga la evaluación de la utilidad de mis propuestas, para Ud., una vez haya terminado de leer todo el texto. Si lo relea antes de hacerlo, mejor aún.

Incorporo algo de la génesis e historia de mis propuestas. En una perspectiva constructivista radical tener contexto ayuda. Todo empezó entre 1975 y 1977 en la Universidad de Sussex, donde fui un alumno libre de postgrado, libre de cursos y libre de exigencias disciplinarias.

Gracias a eso me encontré con Kuhn y su "Estructura de las Revoluciones Científicas" (1962) y con la noción de paradigmas. Allí fue también donde un viejo, sabio, innovador y corajudo traumatólogo, me derivó a un acupunturista chino. Honesto él, se declaró incompetente y me derivó a su vez a un osteópata. Alópata evolucionado este último, me sanó de dos discopatías y una escoliosis (severas todas) y me introdujo al yoga, como forma de prevenir las recaídas.

¡Cuatro paradigmas de salud y medicina! Ahí comprendí que, al igual que todos los humanos, los médicos ven lo que ven desde los cristales con que miran. Que los médicos no ven las enfermedades allá afuera, en los cuerpos de sus pacientes. Que las crean desde las tradiciones y especialidades médicas desde las cuales miran, es decir, desde sus paradigmas. Mi historia personal sigue en Santiago de Chile, donde en 1986, visité a Humberto Maturana en su Laboratorio de Epistemología Experimental y me encontré con el constructivismo de base biológica. Elló me terminó de convencer de que vivíamos lo que varios venían anunciando como la Tercera Gran Crisis de Occidente. En mi giro paradigmático empezaron a influir también a partir de entonces las pioneras e imprudentes propuestas de Wilhelm Reich, el discípulo de Freud que pasó de ser el favorito al "loquito".

Vamos ahora a mis proposiciones, una interpretativa y otra de acción. Por lo antes dicho, proponer interpretaciones es lo único que podemos hacer desde una plataforma constructivista. Como lo dije antes, y esto es de aquello que es necesario repetir, estas se validan no por su veracidad sino por su utilidad, para ciertos fines, para ciertas comunidades humanas y por cierto tiempo. Se validan también por el apoyo que generan en las comunidades a las cuales se les proponen. Hago aquí mis mejores esfuerzos para generar ese apoyo en los lectores de este texto.

Primera proposición: La clave de la humanización es la expansión de conciencia..¡y la detección y neutralización de quienes tienen cero conciencia: los sociópatas!.

Propongo que el punto de partida para cambiar el curso de los eventos y evitar la destrucción final de la humanidad radica en expandir rápidamente nuestro nivel de conciencia acerca de lo que estamos viviendo y sus consecuencias.

Las frases siguientes se iniciarán repetida y obsesivamente con "Tomar conciencia" para marcar la crucial importancia de "Tomar conciencia" acerca de la urgente necesidad de "Tomar conciencia", como el factor clave para girar el camino actual hacia la humanización de la humanidad. "Tomar conciencia" de que necesitamos rápidamente transitar de la Era de la Ciencia, que no logró ese objetivo, a la Era de la Conciencia.

Requerimos tomar conciencia de que la radicalidad de los cambios en el mundo de los hechos, especialmente la revolución científica y tecnológica, nos obliga a revisar las bases filosóficas desde las cuales hemos hasta ahora buscado interpretar y dar sentido a dichos hechos: los paradigmas.

Tomar conciencia de que los paradigmas de base de la cultura occidental ya no sirven para ello: el esencialismo, racionalismo e individualismo competitivo y atomístico impiden o limitan la capacidad de los occidentales para entender y lidiar con las nuevas realidades.

Tomar conciencia de que las revoluciones paradigmáticas son una amenaza terminal para los que se quedan apegados a los viejos paradigmas y abren grandes oportunidades para los que logran desapegarse de los viejos paradigmas: los innovadores

Tomar conciencia de que la concepción del ser humano como un ente capaz de saber como las cosas objetivamente son, nos hace arrogantes y dificulta la capacidad de aceptarnos y entendernos en un mundo multicultural. Tomar conciencia de que los desarrollos científicos en biología del conocer y neurociencia no avalan dicha concepción.

Tomar conciencia de que la concepción del ser humano como "un ser que es", determinado fuertemente por sus genes, con poca capacidad de cambiar en su "esencia", nos hace rígidos y dificulta nuestra capacidad para innovar en lo personal y organizacional, condición clave para prevalecer y desarrollarnos en las nuevas realidades. Tomar conciencia de que la epigenética y la neuroplasticidad cambian radicalmente nuestra visión del ser y abren enormes posibilidades para transformarnos en la dirección que queramos, incluyendo ser más comprensivos, compasivos y amorosos.

Tomar conciencia de que el paradigma racionalista ya no sirve en la era de la inteligencia emocional que es cada vez más relevante, no sólo en la vida social y personal sino también en el mundo del trabajo en organizaciones. Que la irrelevancia creciente del CI se incrementará con el advenimiento de la Inteligencia Artificial, en el marco de la cuarta revolución industrial. Que el modelo de que "la razón precede a la acción" nos hace lentos y desperdicia el poder de los sistemas nerviosos más antiguos, incluyendo el veloz sistema reptílico.

Tomar conciencia de que el racionalismo jerarquiza por CI y niveles educacionales formales, generando organizaciones jerárquicas y poco participativas, ignorando el potencial de contribución e innovación de las personas de niveles socio culturales y educacionales medios y bajos.

Tomar conciencia de que el dualismo mente-cuerpo es una debilidad de nuestra medicina alopática, en comparación a las medicinas monistas y sistémicas⁴, que se observan en las culturas orientales y también en la de algunos pueblos originarios. ⁵

Tomar conciencia de que el paradigma "Pienso, luego existo", que desafortunadamente venciera al paradigma "El corazón tiene razones que la mente ignora" en el debate filosófico de mediados del Siglo XVII, al poner la razón sobre la emoción, puso el amor en un lejano segundo plano en las relaciones humanas, incluso en la familia en algunas culturas, tales como la chilena. Que la exacerbación del rol de la mente está a la base de varias enfermedades del mundo psíquico.

Tomar conciencia de que el individualismo competitivo alimenta el ego, produce miedo, stress, ansiedad e inseguridad y dificulta la colaboración, el trabajo en equipo y la vida en comunidad.

Tomar conciencia de que, en su conjunto estos paradigmas -esencialista, racionalista e individualista- son un obstáculo cada vez mayor a la crucial innovación que hoy requerimos en todos los ámbitos de la vida humana, desde la familia hasta la política, pasando por cierto por el ámbito de las organizaciones, públicas y privadas.

Tomar conciencia de que este conjunto de paradigmas es un impedimento para convivir en forma armónica en ambientes multiculturales. Que genera las condiciones para que diversas patologías florezcan: la desconfianza, la envidia destructiva, el miedo como estado de ánimo, el resentimiento, la resignación, el arribismo, el cinismo, la autodestructividad y, la más dañina y peligrosa de todas: la sociopatía.

Una cultura racionalista e individualista, en un mundo cada vez más competitivo, complejo, rápida, radical e inciertamente cambiante, genera un contexto en que las personas de baja autoestima, especialmente cuando llegan a posiciones de mucho poder, se sientan crecientemente amenazadas y expuestas a ser descubiertas. Lo que en el ámbito del management han denominado "Sentirse un impostor". La respuesta de muchos de ellos (es esta una patología no exclusiva pero muy marcadamente masculina: ¡ 1 a 7!) es desconectarse y hacerse totalmente "Incosciente de Sí", transformándose en grandes manipuladores, perdiendo toda capacidad de ser empático y no sintiendo culpa o remordimiento alguno por el sufrimiento ocasionado a otras personas, a veces a millones. ¿Le suena conocido?

Los sociopátas están destruyendo capital social a cada vez mayor velocidad, liderando la deshumanización del planeta y arriesgando su destrucción total. Atterradoramente, la proporción de ellos en la sociedad está subiendo. Hasta hace poco tiempo se estimaba que era el 1% de la población y el 4% de aquella en las cárceles. Jon Ronson, destacado periodista de The Guardian, estimó que en las esferas empresariales llega al 4%. Martha Stout, profesora de la Universidad de Harvard, en su "The Sociopath Next Door" propone

⁴ Para introducirse en ese mundo recomiendo "La Enfermedad como Camino" (1983)

⁵ En la medicina mapuche se consideran 4 tipos de enfermedades: físicas, mentales, sociales y espirituales. La última de estas está a la base de las otras tres.

que ese 4% es la proporción observada...¡ en el conjunto de la población estadounidense!. De allí el nombre.

Todos los sociópatas son hijos de un débil "vinculo de apego seguro", que ahora sabemos empieza en el vientre materno y no sólo en los primeros años de vida. "Vinculo de apego seguro" es una forma eufemística, propia de los científicos, para referirse al amor.

Como antes dijimos, y esto vale repetirlo muchas veces. La cultura occidental no ha puesto el amor en el centro de la vida social y tampoco, en algunas subculturas, en la vida familiar.

Frente a la pregunta "Qué es lo más importante que los padres deben hacer por sus hijos", en Chile la respuesta de la casi totalidad de los consultados es : "Darles una buena educación". Es probable que esto sea parecido en otros países. El entonces senador William Fulbright, propone, en su libro "The Arrogance of Power", que la población de Estados Unidos de Norteamérica sufre de baja autoestima. Ella sería la razón por la cual tiende a protegerse fuera de sus fronteras geográficas.

Harari ha generado una verdadera revolución y apertura a nuevos paradigmas con sus libros, especialmente con "Sapiens", en el cual argumenta que este parece ser el menos Homo de todos los Homos, a varios de los cuales exterminó. Jon Kabat Zin nos propone, desde otra perspectiva, que no hemos llegado aún, evolutivamente al "Homo Sapiens Sapiens", el "homo que sabe y sabe que sabe". El Homo con consciencia de tener consciencia. Ese es el salto evolutivo que tenemos y podemos dar ahora. Mutación clave, tal vez, para mutar más rápido que los virus.

Uno de los urgente cambios paradigmáticos para salvar y humanizar la humanidad es tomar consciencia de todo lo anterior, hacer una revolución paradigmática, poniendo en el centro de los nuevos paradigmas uno que rece algo así como "El Amor nos hace humanos". Es digno de examinar el hecho de que siga predominando un paradigma morfológico y no uno conductual de lo humano. La evidencia simple y la ciencia muestran que hay animales con conductas más humanas que muchos "humanos".

Segunda Proposición: Nuevos paradigmas emergen. Un renacimiento humanista es posible.

No todo está perdido. Tenemos esperanzas. Nuevos paradigmas emergen. Más aún, es posible que participemos de la generación de nuevos paradigmas, desde nuestro ser latinos y la sabiduría de nuestros pueblos originarios. Los pueblos que han vivido de paradigmas importados, desconectados de sus historias, culturas y sueños colectivos, y que les ha ido mal con ellos, tienen una posición favorable en las nuevas realidades. Cuando un paradigma cambia los generadores de los viejos paradigmas están en desventaja pues tienden a defender lo ya indefendible y a sufrir de "parálisis paradigmática".

El fin del paradigma racionalista y la revolución de la neuroplasticidad cambia la mirada sobre la innovación. Esta ya no es -nunca lo fue- potestad de unos pocos, los más inteligentes, los más creativos, los más educados. Todas y todos tenemos la misma

capacidad de innovar y renovarnos, desde que nacemos hasta que morimos. Basta liberarnos de los paradigmas encadenantes de la innovación para que esta florezca. Eso es lo que tenemos que hacer ahora, urgentemente: des-encadenar la innovación y ponerla al servicio de las urgentes revoluciones que tenemos que hacer: en economía, en educación, en salud, en política y gobierno, en diseño y gestión de organizaciones -públicas y privadas- entre otros ámbitos claves de la convivencia social.

Si cada ser humano tiene un potencial para innovar, entonces todas las organizaciones humanas también lo tienen. Podemos hacer cambios profundos y rápidos si la actitud y los paradigmas adecuados son utilizados.

El constructivismo radical es uno de ellos. Si la realidad es construida por nosotros al vivirla y nosotros somos una construcción de nosotros mismos, si adoptamos el conversar como la forma en que construimos socialmente la realidad y nos transformamos en ese hacer, la posibilidad de cambiar la realidad es muy superior a aquella que teníamos con los viejos paradigmas. Mucho más si nos movilizamos juntos por propósitos nobles y grandes, como los que han movilizado a algunas grandes empresas innovadoras, aquellas que nunca adoptaron, o por el camino se apartaron, de la antisocial “Maximización de Utilidades”:

La siguiente cita, extraída de uno de los mejores libros de innovación de todos los tiempos, a mi juicio, ilustra la base constructivista de la cultura japonesa:

“La esencia de la innovación es recrear el mundo de acuerdo con un particular ideal o visión. Innovar significa literalmente recrear la empresa y a cada uno de los que la conforman en un ininterrumpido proceso de auto-renovación organizacional y personal” .

Nonaka y Takeuchi (1995)

La capacidad de todos los seres humanos de innovar y renovarse hace una enorme diferencia a la hora de evaluar los cambios que es posible hacer en el mundo y la posibilidad de humanizar la humanidad. Abre un enorme espacio para vencer la resignación de aquellas y aquellos que no creen en las posibilidades de cambios significativos, ni en las personas ni en el destino de la humanidad y del planeta.

Nuevos paradigmas humanizantes han surgido también desde el nuevo management. Harvard Business Review, que no es una revista "New Age", nos dice en la editorial de su primer número especial en 79 años de existencia, con titular "*Liderazgo Rupturista: es personal. Porqué conocerse a sí mismo es la mejor estrategia hoy en día*":

“El término Liderazgo Rupturista, como nosotros lo definimos, es multivalente. Por cierto, implica romper con los viejos hábitos de pensar para encontrar soluciones frescas a problemas eternos. Pero también significa romper con las barreras interpersonales que todos nosotros erigimos para evitar el genuino contacto humano” (...) “*Es liderazgo que rompe con el cinismo que mucha gente siente acerca de sus trabajos ayudándoles a encontrar sentido y propósito a lo que hacen*” (...) “*Y rompe con los límites impuestos por sus dudas y medios para alcanzar más de lo que creían posible*”.

La urgente necesidad de transitar de la ciencia a la conciencia aparece también reflejada en el radical cambio en las competencias que las empresas requieren de los MBA, hasta hace poco formados para el "frío e impersonal mundo de los negocios". En un estudio de Hult International Business School con 90 corporaciones en los 5 continentes, el "skill" N° 1 requerido por estas es "Selfawareness", ¡autoconciencia!

La "Mindfull Revolution", apoyada en la nueva neurociencia empírica, que logra portada en Time Magazine (2014), refiere a la capacidad de cambiar el sistema nervioso a través de técnicas simples de meditación, al alcance de cualquier persona, incluso por internet.

Esta y otras técnicas de meditación permiten expandir la conciencia e incrementar la empatía, la compasión y la capacidad de amar del Homo Sapiens, transformandolo gradualmente en un Homo Sapiens Sapiens. Eventualmente, poco a poco, con paciencia y perseverancia de meditante, en un Homo Sapiens Amans.

La interpretación de Maturana y Varela del conversar como transformación en la convivencia, como el entrecruzamiento del lenguajear y el emocionar, facilita enormemente el trabajo en equipo, factor clave de la innovación en todo tipo de organizaciones humanas. El descubrimiento de las neuronas espejo, o neuronas de la empatía, facilita aún más estos procesos, así como los de comunicación y colaboración.

El paradigma del capital social, que recupera el sentido común perdido, aquel reflejado en el proverbio "La unión hace la fuerza", cierra esta lista parcial de nuevos paradigmas, que abren nuevas posibilidades para el desarrollo integral de las naciones, regiones, organizaciones e incluso las personas. Y para la humanidad como un todo.

Francis Fukuyama (2002) sostiene: *"Muchos hoy ven el capital social como el ingrediente clave tanto del desarrollo económico como de una democracia liberal estable"*.

Robert Putman, uno de los padres de esta teoría, en una conferencia en Chile señaló, como un nuevo beneficio del capital social: *"El capital social correlaciona positivamente con longevidad, inversamente con morbilidad, aumenta la capacidad de superar situaciones graves de vida, incrementa el ingreso y el bienestar integral"*. (Conferencia en Universidad Diego Portales, 2014).

Cohen y Fields (1999) afirman que: *"Silicon Valley está construido sobre Capital Social"*.

Y Malcolm Gladwell (2008) concluye que: *"Los habitantes de Rosseto morían de viejos, eso era. Y no se enfermaban porque comieran sano, no fumaran ni bebieran, todo lo cual sí hacían, sino por el tipo de relaciones que tenían, por el elevado capital social de la comunidad. "*

Así como la capacidad de producir valor de un ser humano depende más de sus sinapsis que de sus neuronas, la capacidad de producir valor de un grupo de personas depende más de las relaciones entre ellos que de sus capacidades individuales. Depende también de los estados de ánimo en que viven y de la existencia de un proyecto común. De que vivan en "comunidad".

Las tecnologías de construcción de capital social son hoy por lejos las más importantes. Son las que atienden la necesidad más acuciante en el planeta: permitir la convivencia en la diversidad y contextos complejos, impredecibles, ambiguos y permanentemente cambiantes; las que facilitan la comunicación, construyen confianza y espíritu colaborativo y generan sentido de comunidad.

Donde no hay capital social nada florece. Ni las otras tecnologías, ni la democracia, ni la justicia, ni la libertad, ni los derechos humanos, nada. El capital social es el sustrato primario y fundamental de cualquier acción que pretenda producir desarrollo integral de cualquier organización humana.

Por ello es necesario destinar muchos recursos a su desarrollo y amerita crear una disciplina abocada a ese desafío: la Sociotecnología (2013). Como ya antes señalamos, pero vale la pena insistir en ello, las naciones que no han participado de la generación de los viejos paradigmas, y que no les ha ido bien con ellos, tienen ventajas para participar de la generación de nuevos paradigmas. América Latina se encuentra en ese caso. Además de que tenemos una urgente necesidad de incrementar su capital social en nuestros países, muy en particular Chile, país desde el cual vengo y hablo, que es el país más desconfiado de la OCDE. También el más depresivo, en parte por ello mismo. Invito aquí a todos y todas las lectoras a participar de la creación de esta disciplina y el noble y gran objetivo que se propone: fortalecer el capital social y contribuir a humanizar la humanidad a través de ello.

Construir capital social en un grupo humano es fácil desde una filosofía y humanología constructivista radical

- Expandiendo conciencias, de sí y de mundo.
- Aprendiendo a respetarse y valorarse en la diversidad.
- Transformándose, literalmente, biológicamente, en el conversar y la convivencia.
- Cambiando los relatos sobre sí mismo, los demás y las cosas.
- Construyendo juntos una realidad y un futuro común, comprensiva y compasivamente, con conciencia de sí y de mundo.
- Incrementando la inteligencia emocional y espiritual.
- Fortaleciendo, por todas las vías anteriore, nuestra capacidad de amar.

Diseñar, aplicar, evaluar y difundir teorías, técnicas y métodos para lograr todo ello es el objetivo de la Sociotecnología.

Eso hemos venido haciendo con muy buenos resultados desde hace 30 años en el Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile, a partir de la biología, filosofía y humanología constructivista propuestas por Humberto Maturana y Francisco Varela. En base a cursos, talleres, diplomados, coloquios y conversatorios centrados en la expansión de conciencia de sí, conciencia de la revolución paradigmática, y el aprender a conversar conversando y el fortalecimiento de habilidades socioemocionales y directivas, hemos logrado incrementar el capital social y echar las bases de culturas de innovación en

organizaciones de alta complejidad, incluyendo hospitales y sistemas público de salud. (Montero y Vignolo, 2007)

Muchas otras organizaciones han venido haciendo lo mismo en otras partes del mundo. Una de las más destacadas de ellas, que ha trabajado con comunidades humana muy grandes en distintas partes del mundo es el “Consensus Building Institute” de Boston: ha demostrado su experiencia y elevadas competencias llevando adelante proyectos complejos también en Chile. Uno de alta complejidad y trascendencia fue el Proyecto “Energía 2050”.

Para concluir, construir capital social requiere de tomar conciencia y hacerse cargo de los factores históricos, sociales y económicos. Crucial, imprescindible, es hacerse cargo de los factores socio culturales. La cultura sí importa. Importan en particular las patologías culturales.

Importa por sobre todo, la patología extrema: la Sociopatología. Es importante entender que muchos sociópatas son resultado de esas patologías culturales. La principal de ellas: la baja autoestima, generada por la cultura del desamor.

Es absolutamente clave:

- Detectarlos y neutralizarlos, como lo hacen hoy las empresas de punta en el mundo, desde hace ya unos 20 años, especialmente después del escándalo de ENRON.
- Disminuyendo la tasa de producción de los *Homo Sapiens Psicopaticus* y aumentando la tasa de producción del *Homo Sapiens Amans*.

Para lo cual necesitamos:

- Cuidar amorosamente de la madre embarazada y su criatura, a la madre lactante y al lactante.
- Garantizar amor, juego e igualdad de oportunidades a los niños y a niñas.
- Coherente con ello, poner la inversión en estos items en la primera línea de la inversión y la política pública.

La base fundamental para que todo ello sea posible es instalar el paradigma "Amo, luego existo" en el centro de la vida humana y social, lo cual exige el compromiso y la acción decidida y eficaz, saliendo de la resignación y la zona de confort, de la masa de la población, de los “idiotas”, aquellas y aquellos que se restan de la política adaptando una postura de observadores, analistas y comentaristas del mundo este que se desploma.

BIBLIOGRAFIA

1. COHEN & FIELDS (1999). "Social Capital and Capital Gains in Silicon Valley", *California Management Review* 41(2):108-130.
2. DETHELFSEN T. y DAHLKE (1993). "La Enfermedad como Camino", Plaza and Janes, Barcelona. (Versión original en alemán, "Krankheit als Weg", 1983)
3. FRANCIS FUKUYAMA (2002), "Social Capital and Development: The Coming Agenda", *SAIS Review of International Affairs*, Vol 22, N° 1.
4. FULBRIGHT, J. WILLIAM (1966). *The arrogance of power*. New York. Random House.
5. GLADWELL, MALCOLM (2008) "Outliers: The Story of Success", Little, Brown and Company, New York.
6. HARARI, YUVAL NOAH (2018), "Sapiens: A Brief History of Humankind", Harper Perennial
7. HARVARD BUSINESS REVIEW (2001), "From the Editor". Special Issue. December, Vol. 79, Number 11.
8. HARVARD BUSINESS REVIEW (2001), "Know Thyself. (From the Editor)", vol. 79, No. 11, 8 (December, Special Issue).
9. HULT INTERNATIONAL BUSINESS SCHOOL (2014). "Future of Business Education". Hult Labs Report 1.
10. KABAT-ZINN JON (2017), "La vida es ahora mismo" Video: <https://www.youtube.com/watch?v=-eXVD0AmcCo&index=4&list=PLbiVpU59JkVaySyxw6AAQa1O7u2QOxVRM>
11. KLINKENBORG, VERLYN (2012), "Several short sentences about writing", Vintage Books, New York.
12. KUHN, THOMAS (1962), "The Structure of Scientific Revolution". Chicago, University of Chicago Press.
13. MATURANA, HUMBERTO Y VARELA, FRANCISCO (1984), "El Árbol del Conocimiento". Santiago: Editorial Universitaria.
14. MONTERO, C. y C. VIGNOLO (1997), "Modernización de la gestión en un hospital público: El caso de la Asistencia Pública de Santiago", *Revista Perspectivas en Política, Economía y Gestión*, Departamento de Ingeniería Industrial, Universidad de Chile, Santiago, Chile, Vol. 1, N° 1, Noviembre, págs. 91 a 105
15. NONAKA, I. Y TAKEUCHI, H. (1995) "The Knowledge Creating Company. New York: Oxford University".
16. PUTNAM, ROBERT (2014). Conferencia en Universidad Diego Portales, Santiago, Chile.
17. PUTNAM, ROBERT (2001), "Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community". New York: Simon and Schuster.
18. RONSON, JON (2011), "The Psychopath Test: A Journey Through the Madness Industry". New York: Penguin.
19. STOUT, MARTHA (2005), "The Sociopath Next Door", Broadway Books. New York

20. TIME MAGAZINE (2014). “The Mindful Revolution”, February 3.
21. VIGNOLO, C. (2013) “Sociotecnología: Innovación radical y Construcción de Capital Social para América Latina”, en Llambias, Jaime (editor), “*América Latina: Interrogantes y Perspectivas*”, York University Bookstore, Toronto, 2013.